# AUDIZIONE DEL CTM (Consorzio Trasporti Mobilità) PRESSO LA COMMISSIONE BILANCIO DEL 4 NOVEMBRE 2011 TRACCIA DEL MIO INTERVENTO

Questione di metodo. Si poteva andare sui giornali a discutere di queste cose, o magari fare qualche dichiarazione roboante in consiglio comunale, ma su una questione così delicata come il CTM ho preferito che i componenti del CDA, ed anche il direttore, venissero in commissione, così da discutere tutto quanto prima, da galantuomini, e soprattutto per cercare di arrivare ad una soluzione, non per il gusto della polemica. Il gusto della polemica lasciamolo ad altri.

Se, quindi, porrò questioni che possono apparire pesanti, vi prego di viverle dal punto di vista strettamente politico, e non personale.

Il CTM eroga un servizio pubblico? Quali sono le sue finalità? Nello statuto del CTM c'è l'oggetto, ma non ci sono le finalità?

O si considera, il CTM, una società che deve andare in pareggio e basta?

O magari un ente pubblico che è in competizione con altri enti pubblici?

Questo non significa che un ente, in questo caso il CTM, debba essere gestito secondo severi criteri di efficienza, efficacia ed economicità. E, a quanto mi pare di vedere dai bilanci, questo è stato fatto negli anni passati.

Il problema è che oggi ci sono 180.000 passaggi veicolari in città. Troppi. Li dobbiamo diminuire. Dico sommessamente che se si integra con altri vettori ci sono più clienti, più clienti per tutti. Oltre molte meno macchine in giro.

## FORTE RUOLO DEL COMUNE

Lo stesso bilancio chiede una forte azione politica sul tema. A p. 5 scrive "Le azioni per acquisire la quota di traffico derivante dagli spostamenti su vetture private devono essere intraprese in modo massiccio e continuativo per i prossimi anni [...] soprattutto mediante un'azione coordinata da parte delle amministrazioni comunali.

Questo aspetto deve ritenersi assolutamente strategico per il rilancio della domanda del TPL in area vasta, in quanto ad oggi manca una chiara politica di sviluppo del trasporto pubblico".

Problema dell'ARST. Problema della bigliettazione congiunta.

Leggo a p. 7 del bilancio di esercizio del CTM del dicembre 2010

"Come già evidenziato nel bilancio 2009, nuovi competitor stanno entrando nel mercato del TPL dell'area vasta.

Il secondo anno di esercizio della metro tranvia del gruppo ARST FDS lungo la tratta Piazza Repubblica – Monserrato, in concorrenza diretta con la linea M di CTM, seppure nel breve continui a non determinare significativi spostamenti di domanda, deve essere presa in considerazione con molta attenzione. [...]

Il secondo aspetto da sottolineare è la decisione unilaterale da parte di ARST FDS di utilizzare sulla metro tranvia, a partire da Settembre 2010, un titolo cartaceo indipendente dal sistema di obliterazione congiuntamente installato a seguito dell'accordo sull'integrazione tariffaria con CTM. Quest'ultimo aspetto, seppure di rilevanza economica modesta, rappresenta un segnale evidente di rottura che potrebbe significare la volontà da parte della concorrenza di attuare una politica sempre più aggressiva in ambito di area vasta".

Su questo aspetto esprimo il mio dissenso. Strategicamente, si tratta di integrare il servizio di metropolitana leggera con quello del CTM, e non di vederlo come un competitor.

## CASO DELLA FERMATA DI VIA GIULIO CESARE A MONSERRATO

Registro che, sulla questione del sistema di bigliettazione, la versione di ARST FDS è opposto. Credo che la RAS, e per quanto possiamo noi Comune di Cagliari, si debba mettere in una stanza CTM e ARST FDS per discutere di questo tema e non uscirne sino a quando non si è trovata la soluzione.

Il contratto di servizio va a scadenza il 31.12.2011. Quando si discute il nuovo? Può e vuole il Comune di Cagliari dire la propria su un aspetto centrale delle politiche di trasporto nella unica vera area metropolitana della Sardegna?

E della gara che si dovrebbe fare, cosa si sa?

#### DOMANDA 1

E' vero che il Comune ha dato al CTM la gestione della PREFERENZIAZIONE SEMAFORICA DEL TRAFFICO? Corrisponde al vero che esistono 60 intersezioni che si potrebbero attivare ed il CTM ne ha attivato solamente 4?

#### DOMANDA 2

Il portale "MUOVETEVI" viene descritto come il "portale della mobilità dell'area vasta cagliaritana". Ieri ho provato a capire se sono presenti i servizi di altri vettori oltre il CTM e mi è parso che non è così. E' giusto?

#### DOMANDA 3

Corrisponde al vero che c'era stata la richiesta di istituire una navetta tra Piazza Repubblica e Piazza Matteotti ed il CTM ha detto di no perché si trattava di fare un favore ad una concorrente?

#### DOMANDA 4

Il CTM sta gestendo dei progetti nati con la programmazione europea (PO FESR o vecchi POR)?

## **CONSIDERAZIONE 1**

A pagina 11 del bilancio appare che la retribuzione media lorda annua dei dirigenti a tempo indeterminato sia di euro 130.886. La retribuzione media lorda di un dirigente del comune è di 75.000-80.000 euro. Vi pare giusto che sia così tanto la differenza?

La retribuzione media lorda di un dirigente della regione, visto che il CTM fa il contratto di servizio con la Regione, è di euro 100.000. Non sarebbe un bel gesto, nel periodo che stiamo attraversando, che, come contributo al miglioramento del servizio pubblico, vi sia un taglio, diciamo del 10%, del salario dei dirigenti.

Ricordo che i salari dei dipendenti pubblici sono bloccati da anni. E sto parlando dei salari di coloro che guadagnano 1.000-1.100 euro netti al mese.

Credo che debba anche essere definito un tetto massimo per i manager delle società partecipate e controllate dal comune, quanto meno con forza di *moral suasion*.

# **CONSIDERAZIONE 2**

Se si spende tanto in lavoro interinale, e mi pare che sia il caso del CTM, forse c'è bisogno di personale, anche se a tempo determinato, e questo può essere selezionato attraverso delle graduatorie, non attraverso un'agenzia di lavoro interinale che decide chi chiamare in modo assolutamente arbitrario

# **CONSIDERAZIONE 3**

A pagina 17 del bilancio, quando si parla di indicatori di performance, si fa notare come il valore della produzione per dipendente sia passato da euro 63.409 nel 2008 a euro 69.670 nel 2010. E' il

segno che i lavoratori lavorano di più, e che le risorse, in generale, vengono usate di più. Insomma, la produttività è aumentata del 10%.

## **CONSIDERAZIONE 4**

Vi è un obbligo, da parte dei componenti di nomina comunale nel CDA, alla presentazione di relazioni sull'attività svolta. Se si, si possono avere queste relazioni? Se no, perché non c'è?

Ci sono tantissime competenze nel CTM, e siamo guardati con tutto rispetto a livello italiano e internazionale più in generale, ma dobbiamo capire verso dove indirizzare tutta la nostra azione. Esistono anche altre competenze, che magari si sono formate in Sardegna e ora insegnano in Danimarca.

# RICHIESTA DI CHIARIMENTO

Il CTM, si dice a p. 8 del bilancio, ha la "gestione della sala controllo della mobilità dell'amministrazione comunale di Cagliari". Cagliari paga per questo servizio? Usufruisce dei dati? C'è uno interscambio continuo con chi si occupa di trasporti e mobilità in comune?

Chiedo i dati sui passeggeri trasportati. Quanto sono gli introiti dalla bigliettazione?

## **PARKAR**

Mi pare di capire che questa srl, di proprietà CTM, non faccia utili. Ma dove vanno a finire i soldi delle striscie blu? E' possibile avere il bilancio anche di PARKAR?

E le altre società, Technomobility Srl e SMS Sel e ITS Area Vasta Società Consortile arl, cosa fanno? E' possibile avere i loro bilanci?